

做好回收 破解浪费

□徐汉雄

几十元一块的面包,上百元一份的吐司,几百元一个的蛋糕……近年来,“面包刺客”话题多次登上热搜。与此同时,有的烘焙门店一天丢弃的面包能装满一麻袋,有的报损率超过50%。近日,关于面包店浪费的话题再次引发网友热议。

据报道,有媒体记者近期在一些烘焙门店蹲点发现,部分商家采取高定价、大包装、填满货架等营销方式,导致报损率畸高,浪费严重。西部某城市一家面包店店员表示,周一到周四每天丢弃的面包能装满一麻袋,周五到周日每天也能装满半麻袋。上海某餐饮减损团队负责人近期探访10家面包店,发现打烊前半小时,有上千个面包被丢掉,有门店报损率甚至超过50%。

究其原因,一些商超和烘焙店追求货架摆满带来的视觉冲击感。“种类要齐全、橱窗要摆得满满当当,才会激起消费者的购买欲望。”这会导致一些品种因过剩而卖不出去,只能报损。另外,还有一些形状不太好看、做得稍小、烤得稍焦的残次品不好出售,也只能一扔了之。

在外界看来,报损的面包与蛋糕之类扔掉太可惜,造成了食物浪费,但对生产者来说,由于品牌溢价高,报损高也亏不了。据业内人士透露,烘焙行业是传统高溢价行业,即使算上损耗浪费的部分,毛利率仍然有较大空间。

“为了宣传所谓‘极致’的品牌形象,很多连锁烘焙企业宁可卖不出去的产品扔掉,也不愿打折促销减少浪费。”一家面包店店员坦言。如果对剩余产品打折出售,有些顾客可能会故意等到打折后再来购买,从而影响正常销售。

商家为了自身利益不怕损失,宁可扔掉也不打折销售,对社会而言,白白扔掉的面包与蛋糕造成了食物浪费,令人痛心。事实上,《反食品浪费法》实施以来,多地市场监管部门就查处过扔面包、蛋糕的食品浪费行为,责令改正。

业内人士认为,对未售出的面包进行报损和处理是行业惯例,因为“烘焙产品的生命线最短只有4小时,超过24小时就有过期风险”。部分网友认为,扔掉当日未售完的面包“是对消费者负责”。市场监管

人员则表示:“一些产品的保质期其实有七天,可以低价处理,也可以无偿捐赠给社区困难人群,唯一不能做的就是浪费。”

劝说商家将没卖掉的产品物尽其用,道理是对的,但有的商家会嫌麻烦,因为涉及回收成本问题。生产规模较大的企业,有的会和养殖企业合作,将卖不掉的产品转化为饲料。但对于生产规模较小的面包作坊来说,扔掉可能更省事。

说来说去,这是利益问题,不能光靠生产者的自觉来解决。如果产品回收有利或有名可图,生产者自然会选择回收;如果回收价值不大,他们就没有回收的动力。因此,为了减少浪费,不妨推动一些公益机构主动与面包、蛋糕之类生产企业对接,提供上门回收服务,或者鼓励企业将没有卖掉又在保质期内的产品就地捐给有需要的群体。对那些愿意公益化处理产品的企业,相关部门不妨对其予以表彰,让善举得到弘扬。①2

南都论坛

全国晚报优秀专栏

什么样的热搜才“懂宇辉”

□钟颐

近日,在直播的弹幕区中,面对粉丝多次要求介绍内衣内裤产品,董宇辉三次表示拒绝,只是说了一句“需要的朋友自己拍”。一时间,“董宇辉说不讲解内衣内裤是害羞”等话题冲上热搜,还有人质疑是在“歧视女性”。

可能许多人并未想到,“抵抗”会来得这么快。得知自己又上了一回热搜后,董宇辉决定清空个人微博:“解决不了这个问题,我只能本能地逃离,这就是‘匹夫之怒’,充满了一种阿Q式的精神胜利。”

近年来,对“热搜”的各种抱怨,产生了一个新词——“热度排斥症”。不过,当如此坚决的“反链接”,发生在董宇辉身上,就颇为耐人寻味。正如他在回应此事时,使用了“围攻光明顶”“阿Q”此类文学式表达,这位“顶流”的“退

圈”也是寓言式的,撬动了那根公共情绪的杠杆。

“流量观”就像一面镜子,照出了真实的参差:有人巴不得天上热搜,深谙“网红的尽头是带货”;有人甚至迷信“黑红也是红”,为了流量无所不用其极;而董宇辉的主动切割,再次印证他的“逆袭”密码:在有些聒噪的直播间里,人们太需要“清流”。

说是维持人设也好,自然流露也罢,不愿被裹挟的姿态,总有其积极意义。在流量江湖中的人,多少有些“身不由己”,这一点并不难引发共鸣:对普通人来说,是各种鸡毛蒜皮的内容充斥“热搜”,是眼花缭乱的广告“占领屏幕”;而对董宇辉而言,则是“不能接受屡次被误解”,是在无意义的情绪撩拨中,一言一行都会被聚光灯放大。

有人统计过,2023年,董宇辉上了223次热搜,2024年上了79次。想必这既带来了困扰,也构成了他的底

气。从某种程度来说,董宇辉不仅是卖货主播,也是一名“文化传播者”。如果我们承认这一点,他的清高就不应被嘲是“矫情”,更像是代表了一种价值呼唤。

那么,什么样的热搜才“懂宇辉”?什么样的流量才值得拥有?

流量并不总是天然喧嚣,亦可带来沉静力量。或是旁征博引的知识,或是真实的生活感受,这样的“文化带货”多多益善。近段时间,“与辉同行”直播间与文学圈频频互动,就引发不少期待。先是让《人民文学》成功破圈,最近又与《收获》杂志“联姻”,销售再破千万。这是气质相投的结果,也是内容为王的法则使然。

在众声喧哗的年代,情绪价值很重要。在与作家余华和苏童的对话中,董宇辉的感言让笔者印象深刻——“互联网世界,人容易遗忘。我们这两年受到了这么多关注,其实是沾了文学的光。是文学让我们变得亲密。”纷繁浮夸的热搜,终将被记忆淹没,唯有柔韧而温情的“链接”,才能抚慰人心,将彼此拉近。①2

家门口安装摄像头 是否侵犯邻居隐私

近日,北京市民俞先生向《法治日报》反映,隔壁邻居为了避免放在家门口的快递被偷,在门边上安装了一个摄像头,由于两家紧挨着,该摄像头同时覆盖了两家门口。俞先生觉得自己的隐私受到侵犯,多次沟通后邻居才勉强同意撤下摄像头。

类似的纠纷并不少见,近年来不时见诸媒体,诉诸法庭的也不在少数。有网友表示,楼道是公共领域,安装者只是为了安全着想,也未必有什么坏心眼,有必要闹得这么不愉快吗?这可并非小事,安装者或许“无心”,可是,难免没有信息泄露的风险。试想一下,如果你家门口有个摄像头,家人的出行规律、社交往来被他人一一拍下来,万一落入别有用心的人之手,恐怕谁都没法放心。

事实上,出现类似的冲突与纠纷并非坏事。一方面是进步。说明人们的法律意识与个人信息保护意识提升了。信息网络时代,个人信息保护成为广大人民群众最关心的问题之一。随着科技的发展,智能摄像头、智能门锁、智能猫眼等被大量运用,而不少设备在安全防护上并不到位,信息数据泄露风险极大。谁知道这些在网络上轻易就可以购买的监控设备存储数据是否安全可靠?另一方面是提醒。邻里关系建立在相互尊重的基础上,现代人重视个人隐私,守好自己的边界,邻里关系才能更和谐。自己的“安心”不能建立在给他人添堵之上,必须守好个人安全与他人隐私的边界。要安装可能会对邻居造成影响的监控设施前,应该征求邻居的意见,在取得其同意的前提下方能安装。否则,如果只顾自己安心,却让他人“闹心”,必定会矛盾不断,陷入侵权纠纷中。①2 (谭敏)

一语惊人

年轻人“词穷”是被互联网逐渐“驯化”的结果。如果任由这种情况继续发展下去,随着网络工具更加智能化,患上“词穷症”的人会越来越多,“脑懒”“手懒”的情况将越来越严重。

——调查结果显示,53.3%的受访者感觉近几年自己的语言文字表达能力下降。过半受访青年认为,阅读量少和依赖网络语言及表情包是“词穷”的主要原因。不只是青年人感觉“词穷”,其他年龄段人群也存在类似问题,比如“初中生作文词汇贫乏”现象已引起关注。当网络功能越来越强大,本该由人记忆和表达的词汇和句子,很多由网络替人记忆和表达。当人与人习惯于通过各种网络语言在网上交流,线下交流机会减少自然影响到线下语言能力。羊城晚报如此评论。①2

本报综合

