

“一发赔千金”背后较真精神最可贵

在面馆吃牛肉面,吃出一根长头发,你会怎么做?当你跟店家理论,店家不予理会还叫你去告他时,你是会忍气吞声还是真的去起诉?相信不少人怕麻烦就这么算了……然而,宁波有个小伙子较真了,他真去了法院,最终,他拿到了1016元赔偿款!网友“海花”在知乎上分享了自己这次维权经历,迎来数千网友为他的较真手动点赞。

那碗有头发的牛肉面,法院让店家退一赔千,过分吗?并不过分。一者,店家确实很霸道——发现头发的“海花”本想只要个道歉,未料店家表示“有根头发很正常”,在12315调解时,店家还抛出一句“你去法院走程序啊”。二者,食品安全法规定:生产不符合食品安全标准的食品或者经营明知是不符合食品安全标准的食品,消费者除要求赔偿损失外,还可以向生产者或者经营者要求支付价款十倍或者损失三倍的赔偿金;增加赔偿的金额不足一千元,为一千元。

说穿了,一碗有头发的面赔偿千元,之所以会成为“网红事件”,就是因

为作为消费者的我们,在面对一些看起来微小的食品安全与侵权事件时,往往怕麻烦,或觉得会得不偿失,而选择息事宁人。正因不善、不愿或不敢维权者实在太多,普遍缺乏法律意识,变相纵容了侵权行为,才会频频有商家喊出“你去法院走程序啊”之类的霸道之言。从这层意义说,退一赔千成为稀奇事,不是因为那位网友太牛,而是因为我们普遍太软弱。

可以说,网友“海花”为一碗牛肉面维权,为我们上了一堂很好的示范课:运用法律武器维权,并没有我们想象的那么沉重,只要身体力行地学用法,谁都能有效地保护自身的合法权益。

这起“一发千金”官司也给其他各级法院树立了一个学习的榜样:案件有大小,公正无大小;无论案件大小,只要与百姓的切身利益相关,都应是一样的办案态度。只要事关公众利益的案件都能得到认真负责的对待,或许绝大多数老百姓也就不会那么害怕麻烦,也能勇敢地拿起法律武器,维护自己的权益了。①2

X 新华时评

□余俊杰

法治的胜利

9月1日,江苏昆山市公安、检察机关通报了“昆山砍人案”调查处理结果,认定于海明的行为属于正当防卫、不负刑事责任。应该说,这起社会广泛关注的事件,其判决结果是一场法治的胜利。

面对喧嚣,回到法律框架内解决问题,既是司法的应有之义,也是法治社会的题中之意。细看此案件定性,正体现出以事实为依据、以法律为准绳,不纵不枉,依法裁判的基本原则。

法分明,则贤不得夺不肖,强不得侵弱,众不得暴寡。此案公众关注的焦点,关键是在不法行为面前,合法权利该如何救济。人身安全是每个公民最基本的要求,司法是维护社会公平正义的最后一道防线,也是最牢固的防线。维护正义、明辨是非,倡导社会良好风尚、弘扬正气的责任,此案中的处理结果值得点赞。

法律“以至详之法晓天下,使天下明知其所避”。在这起案件里,不仅于海明的合法权益得到了维护,更倡导了社会法治思维,提升了社会法治意识,这对于广大民众而言也是一堂生动的社会主义法治课。

让广大群众拍手叫好的,除了司法的正义裁决,还有此次公安、检察机关及时、公开的处置意见发布。在通报中,昆山公安、检察机关对案情事实、法律适用都作出了清晰的陈述;同时,还对群众关心的当事人是否涉黑等问题给予了清晰回应,打消了网民的焦虑和恐慌,及时杜绝了谣言传播和舆论噪音。

奉法者强则国强。法律的价值,在于剥离开感性纷繁的舆论情绪,探究民意背后的积极取向,作出理性公正的裁决。本案中,维护正当防卫权利,体现的正是对“以正压邪”价值的弘扬和宣示。①2

D 第三只眼

□殷国安

“猜拳”定赔偿不失为“有趣”个例

近日,一则“猜拳”定赔偿的视频火了。据报道,8月29日下午,在成都科华中路和长荣路路口,一辆私家车与出租车发生事故,责任明确,在协商赔偿金额时,私家车主提出赔500元,出租车司机要求赔700元。两人没有达成一致,怎么办?“干脆猜拳定胜负!”私家车主猜拳输了,认赔700元。当晚,这条名为“史上最和谐事故处理方式”的视频在网上火了,在某短视频平台上,当晚就达到170多万次播放量。

通过“石头剪刀布”的办法确定事故赔偿,不仅有趣,而且这本身就符合法律规定。《道路交通安全法》第七十条第三款规定,“在道路上发生交通事故,仅造成轻微财产损失,并且基本事实清楚的,当事人应当先撤离现场再进行协商处理。”成都的此次事故造成的后果比较轻微,且责任明确是在私

家车一方,本就应该快速协商处理。而到底要赔500还是700,只要双方达成一致意见,相互认可结果就不违法。

那这种做法能推而广之吗?这很难给出统一的结论。客观地说这次的事件有其特殊性,一来争议并不大,也就是200元的事;二来双方大约也都是好脾气,认可了猜拳定赔,这才有了后续的顺利解决。

由此可见,“石头剪刀布”不失为一种协商解决轻微事故的方式,但前提在于:一是事故本身要符合法律规定才能采取协商的办法处理;其次是协商的方法要双方认可。

当然,如果协商一致,猜拳之后又反悔,这就难办了:到底是以猜拳为准,还是继续争议下去?恐怕连警方也不好判断了。但若是无伤大雅的小问题,何不“一拳泯恩仇”,当然这“拳”不是“出拳”而是“猜拳”。①2



K 看图说话

□谢驭飞/图 佚名/文

“百年理财”

哈尔滨市民朱女士购买理财产品,工作人员向其推荐了两款产品她和家人在2016年开始陆续购买了840万的理财产品。本以为这些钱在到期后能得到不错的收益,可最近她才得知其中一款五年交费期限的产品本金需要71年后才能取回。朱女士表示自己现在37岁,再活71年到108岁,谁会买这么长时间的理财产品呢?①2

J 街谈巷议

□杨庄

人性化执法不等于“放一马”

近日,浙江金华一位车主在行驶过程中拍下了前方车辆后备厢载着人,此人手里还拉着手推车的违章视频,并发到了朋友圈,不料警方不仅仅处罚了被举报的司机,连拍摄视频的车主胡先生也被罚了50元。

据报道,处理违章的警官首先对胡先生的举报行为提出表扬,也鼓励更多的人举报违章行为,不过要在保证自己安全和符合规定的前提下进行,比如通过行车记录仪或车上的其他人拍摄,“你开车要对自己负责,也要对别的车辆和行人负责,该表扬的要表扬,该罚的也要罚。”于是开出了罚单。

胡先生曝光了这样一起奇葩的交通违章事件,为交管部门查处提供了线索和证据,属于有功人员,但其拍摄视频本身也属于违章,而且“功”不够奖

励,“过”则应该处罚。按照一般人的思维,“功”“过”相抵,不予处罚,似乎也可归为“人性化执法”。但这样做的后果是,对胡先生“放一马”不但会招致公众的诟病,也会导致其他司机效仿胡先生的做法,给道路交通安全造成隐患。

交警是通过胡先生发的视频,分析出视频系司机开着车拍摄的。交管部门若是对胡先生的违章行为睁一只眼闭一只眼,难免会有人提出质疑。同时,司机中若是有人效仿胡先生的做法,交管部门对此进行处罚,对方拿胡先生说事,怎么办?对胡先生进行处罚,貌似不够人性化,实为很公道,胡先生本人也心服口服。

执法机关无论是人性执法还是刚性执法,都需要执法有据,当罚则罚。①2

拿文凭学知识 优选南阳电大

南阳电大是我市专业公办成人高校,是成人学历教育进修的理想殿堂。

2018秋期本科、大专在职学历教育招生报名火热进行中,不用参加全国成人高招考试就能获得教育部网上认证的毕业证书。学习时间地点由你自己决定,全部通过网上学习、名家授课,内容丰富,

易学易懂,容易毕业;开设骨干专业:行政管理、法律事务、工商企业管理、金融管理、会计、建筑工程技术、建设工程管理、土木工程、水利水电工程管理、计算机科学技术、机电一体化技术、护理、工程造价、学前教育、电子商务、物流管理等。

咨询电话:0377-63123045

63107603

