



邓州市人民法院走进服装产业园——

现场庭审买卖合同案

通讯员 朱小旭 文鹏

近日,邓州市人民法院来到穰东镇服装产业园基地,公开开庭审理一起服装买卖合同案件,为企业和商户提供“订单式”普法服务,助力优化法治化营商环境。

从2019年起,被告周某多次在原告邓州市某服装店采购男装裤子。2023年11月,经双方结算,被告拖欠原告货款共计21万余元。后原告多次联系被告方催要货款,被告原本承诺会按约支付,后又因对货物交易的数量和金额有异议,一直推托不还。

庭审现场,通过认真梳理双方提交的证据,最终厘清双方截至庭审时实际欠款数额应为

14万余元。法官就欠款如何支付对双方进行了调解。通过“面对面”和“背靠背”多轮调解,原、被告双方最终达成调解协议:被告欠原告货款为14万余元,分期偿还。

庭审结束后,穰东法庭庭长高蕾对旁听的商户和企业家代表又专门进行了重点普法,并就如何规避交易风险有针对性地提出了意见建议,还现场解答群众提出的法律问题。③9



走基层

晚报与巡回法庭同行

破获虚开增值税发票案

本报讯(通讯员 杨林)近日,宛城区公安分局经侦大队成功破获一起虚开增值税专用发票案件,抓获犯罪嫌疑人3名,捣毁虚开企业3家,涉案金额1200余万元。

经调查,犯罪嫌疑人曹某为了牟利,伙同陈某、邓某在市区多地注册空壳公司3家,在没有任何实际业务往来的情况下,多次伪造加工合同、加工清单虚开增值税发票,涉案价值1200余万元。

接到报案后,宛城区公安分局经侦大队高度重视,调动精干力量成立专案组,对涉及公司和个人开展核查工作。在全面掌握该犯罪团伙的组织架构、运作模式及资金等方面的关键证据后,经侦大队民警分头行动,先后将曹某、陈某、邓某等3名犯罪嫌疑人抓获。目前,已追回部分涉案税款,案件还在进一步侦办中。③9

乡村普法零距离

本报讯(通讯员 王冬)近日,西峡县人民法院组织“茱萸花开”志愿服务队青年干警走进双龙镇十亩地村,开展送法进乡村活动,为村民“零距离”普法,提供法律咨询服务。

在活动现场,干警向村民们发放了精心印制的民法典宣传单,用拉家常的方式普及了民法典中关于婚姻家庭、民间借贷、相邻关系等与村民息息相关的法律知识,引导村民在日常生活中养成遵纪守法、遇事找法、办事用法的良好习惯。同时,对村民提出的法律问题和疑惑,干警通过典型案例和通俗易懂的语言进行了详细讲解和深入剖析。③9

实质化解行政争议

本报讯(通讯员 姜燕)日前,唐河县人民法院公开开庭审理原告景某诉被告唐河县公安局对其行政拘留一案,当庭实质化解争议。唐河县公安局主要负责人作为行政机关负责人出庭应诉。

原告景某多次在抖音平台发布侮辱、诽谤第三人夏某及其妻子的视频,夏某向当地派出所报警。唐河县公安局以侮辱他人为由对景某作出行政拘留10日的行政处罚。景某不服,诉至法院,要求撤销案涉行政处罚决定。

经审理,查明原告对被诉行政行为认定的违法事实无异议,但原告对关联的民事纠纷有对抗情绪。在查明案涉矛盾根源的基础上,合议庭对原告及第三人当庭释法析理。在法庭的调解下,原告与第三人均认识到了自己的错误,双方握手言和并当庭书写保证书。原告当庭撤回对行政机关的起诉,相关民事、执行争议一并化解。③9



校园内的法治课

近日,内乡县人民法院走进该县马山二初中,开展送法进校园活动,为该校600余名师生带来了一场别开生面的法治教育课。③9

通讯员 郭贝 聂传青 摄

孩子玩游戏“豪气”充值,钱能要回吗?

通讯员 马鑫琳

未成年人瞒着父母进行游戏充值、沉迷网络直播,这不仅给家庭带来了经济损失,也引发了诸多法律纠纷。近日,卧龙区人民法院就受理了这样一起监护人起诉追回游戏充值款项的网络服务合同纠纷案件。

案情:11岁的小丽系未成年人,因其父亲常年在外地工作,便由爷爷代为监管,其间小丽经常偷偷用爷爷手机微信号玩某网络游戏并进行充值,2023年7月26日至8月15日,小丽充值32笔共计9927元。小丽的父亲发现后,立即在该游戏平台进行线上反馈,表明系未成年人误充值,申请全额退费。北京某科技公司经过审核,核实游戏内存在赠送行为,扣除赠送可退款8526元,但小丽父亲不认可该退款金额,双方不能协商一致,故小丽父亲起诉至法院。

审理:8周岁以上的未成年人为限制民事行为能力人,实施民事法律行为由其法定代理人代理或者经其法定代理人同意、追认。法院

审理认为,小丽的充值行为发生在11周岁至12周岁期间,属于限制民事行为能力人,其实施的行为应当由其法定代理人代理或经法定代理人同意。本案中,小丽的父亲对其充值行为并不同意,故案涉网络服务合同当属无效,应恢复合同缔结前的状态,故公司应退还充值款。

作为法定监护人,小丽的父亲未能履行监护责任,其与家人对自身钱财使用又疏于管理,且长期放任小丽玩游戏,故监护人存在过错。结合小丽的年纪、双方的过错程度、损失情况,以及北京某科技公司在协商期间认可退款8526元的事实,法院判决北京某科技公司返还小丽父亲金额8526元。③9



以案说法