

警惕刷单群中的“致富陷阱”

通讯员 王卉 裴寅兵

近日,高新区人民法院审结一起通过在刷单群当群托方式从事诈骗活动的案件。

2021年6月至2023年1月,电信网络诈骗团伙利用微信群以及各类聊天软件引诱被害人进入聊天群,招聘管理人员、发单手和群托进入群内,协助对不特定多数人员实施诈骗。诈骗团伙成员会在群内发布一些虚假任务,并承诺任务完成后可获得小额奖励。在被害人获得小额奖励后,诈骗团伙成员就会发布大额的转账任务并承诺高额奖励。待被害人进行大额转账后,犯罪分子还会编造种种理由,谎称因被害人所垫资金及奖励无法提现,需要进一步转账才能返还本金及奖金,以此方式最终实现非法占有被害人大量钱款目的。

经查,被告人唐某某在外部大群充当群托期间共获利3万余元,被告人李某在外部大群充当群托期间共获利1万余元。其中被害人彭某在该聊天群被骗123

万余元。后李某、唐某某退还全部违法所得以及另行赔偿彭某部分损失共计6万余元,取得了彭某谅解。

法院经审理认为,被告人唐某某、李某明知犯罪团伙以非法占有为目的实施电信网络诈骗,仍为了获取佣金,在实施诈骗的部分环节为其提供帮助。二被告人的行为已构成诈骗罪。二人在共同犯罪中均起次要作用,是从犯;唐某某主动投案并如实供述自己的罪行,系自首;唐某某、李某认罪认罚,主动预缴罚金,并对彭某进行了赔偿且取得其谅解,可酌情从轻处罚。遂判决被告人唐某某有期徒刑二年,缓刑三年,并处罚金5000元;被告人李某有期徒刑一年,缓刑二年,并处罚金3000元。③5



占地不还

强制执行没商量



本报讯(通讯员 余飒曼 朱小旭)近日,邓州市人民法院在张楼乡某村对一起排除妨害纠纷案件开展强制腾退活动。

该案为排除妨害纠纷,案涉争议耕地属于原告邓州市张楼乡某村七组所有。2016年,因被告张某、赵某占用村组案涉耕地4.59亩,双方约定,被告每年向村组支付一定的租赁费,并于2023年5月全部退还多耕种的土地。到期后,二被告未按照约定退还土地,因多次沟通无效,原告无奈诉至法院。

案件进入执行阶段后,法院执行局专门邀请张楼乡政府工作人员、被执行人住所地村委会工作人员、村民代表等到场配合并见证执行,由双方当事人共同对现场进行测量并划分地界。历经3个小时的执行作业,最终将土地交付给申请执行人,确保了案涉土地及时恢复农业生产用途,守住了“耕”基。③5

当庭对账

法官耐心解纠纷



本报讯(通讯员 聂传青 张莹莹)近日,在内乡县人民法院马山口法庭,一起涉及复杂财务往来的合同纠纷案件在法官的细致调解和对账下,成功找到了解决方案,实现了案结事了人和。

2022年,冯某在陈某处定制安装广告牌,费用共计1.6万余元。项目完工之后,冯某仅陆续给陈某支付1.2万余元。陈某苦追无果,遂诉至法院。

案件受理后,承办法官深入了解情况和双方争议的焦点。被告冯某的情绪一直很激动,接受不了陈某不留情面将其起诉到法院的做法,更称自己已经结了1.5万元,陈某所诉金额与事实不符,属于诬告,要求原告撤回诉讼,并向自己道歉。

为最大限度减少双方损失,承办法官极力安抚被告冯某的情绪,努力寻找双方利益平衡点,并组织双方当事人到庭对账和调解。

通过法官的细致调解和耐心沟通,最终双方账目核对清楚,原告为表示歉意作出让步,被告一次性履行2000元欠款,该起纠纷顺利化解。③5

旁听庭审

沉浸式接受法治教育



本报讯(通讯员 马鑫琳)近日,卧龙区人民法院举办“公众开放日”活动,邀请市第九完全学校40余名学生代表走进法院,旁听一起掩饰、隐瞒犯罪所得罪案件的公开审理,通过“庭审+宣讲”的方式,让学生们“零距离”感受法律威严、“沉浸式”接受法治教育。

庭审结束后,法官对同学们进行现场“以案释法”,让大家对掩饰、隐瞒犯罪所得罪有了更直观、深入的了解。同时叮嘱同学们应遵纪守法,不要为了得到一些“好处费”而成为电信诈骗案件的“工具人”,并引导学生保护个人隐私,加强防诈骗知识学习,提高防范意识,远离违法犯罪。同学们纷纷表示,今后一定会严于律己,妥善使用和保管好自己的身份证、银行卡、个人账户、手机号等,不因贪图小利而沦为罪犯的帮凶。③5



校园普法

近日,南召县人民检察院组织工作人员走进该县崔庄乡初级中学,开展校园普法活动。③5 通讯员 佟亚飞 摄



巡回法庭进乡村 便民普法零距离

通讯员 王冬

“现在开庭!”11月21日下午,西峡县人民法院丁河法庭干警将审判庭搬进重阳镇半川村,以巡回法庭形式在村民家门口开庭,公开开庭审理三起侵害集体经济组织成员权益纠纷案件,给当地村民上了一堂生动的普法课。

三起案件的原告及家人早年从外地将户口迁移至重阳镇半川村某组,但是,近年来村组在向本组村民发放土地补偿金的时候,以原告三家系外来户,不享受本村组村民福利的理由,将原告三家排除在外,双方就原告方是否享受村组土地补偿的问题产生分歧,且意见较大,经村、镇多次调解未果后,三案原告向法院提起诉讼。

庭审现场吸引了众多村民围观。庭审中,在审判长的主持下,法庭调查、举证质证、法庭辩论等环节有序进行。针对双方争议的焦点,原、被告充分表达了各自的意见建议。庭审最后,审判长现场组织双方调解。因双方意见差距较大,目前该案仍在进一步沟通协调中。

庭审结束后,村民们争先恐后地提出了各种各样的问题,法官耐心地一一解答,并详细讲解了涉集体经济权益纠纷的相关法律条文。③5

