

“顺风车”受损，保险公司可免责吗

随着网约车的普及，部分私家车主在平台注册、接单，但往往未通知投保公司以便其调整保费和保险责任，载客发生事故后被保险公司拒赔的事件时有发生。近日，邓州市法院就审理了这样一起案件。

案情:小李利用自己的私家车接单跑“滴滴”，老张在小李有事时会帮小李跑车。2024年3月的一天，老张驾驶小李的车辆搭载4名乘客行至邓州市某村路段时，因操作不当与道路旁的树木相撞，致使车辆损坏。事故经交警部门认定，老张负事故的全部责任。小李的车辆在某保险公司购买有交强险和机动车损失险。事故发生后，小李就车辆损失向该保险公司索赔3万余元。因小李的车辆在滴滴平台上注册使用顺风车功能搭载乘客，保险公司以小李擅自改变了车辆使用性质不属于保险公司的保险责任为由拒绝理赔。

审理:法院审理后认为，本案双方当事人争议焦点是原告搭载乘客是否改变了车辆的使用性质导致被保险机动车危险程度增加，保险公司是否可以免责。法院认为，本案中，原告提交的使用顺风车业务订单显示，大部分业务路线均在车站与市区之间，且接单次数过多，明显属于原告在实际载客经营，具有

营利性质，车辆用途发生了改变，应认定为车辆危险程度显著增加。本案中，原告在车辆危险程度增加时未及时通知保险公司，保险公司依法不承担保险金赔偿责任。

法官说法:私家车跑“顺风车”时出事故，保险公司究竟要不要赔偿？法院通常会从接单频率、车辆行驶路线和收费情况等方面综合考虑。在接单频率方面，若车主接单次数特别多，且接单时间段异常，则可能被视为改变了车辆使用性质。在车辆行驶路线方面，如果车主为了接单而改变日常行驶路线，则同样可能被视为改变了车辆使用性质。在收费情况方面，若车主向乘客收取的费用超出了分摊部分出行成本的合理范围，以营利为目的，则也可能被视为改变了车辆使用性质。如果车主在不改变用车途经路线的情况下，向他人提供合乘服务并收取合理费用，且未导致车辆行驶危险程度显著增加，通常不会被认定为改变车辆使用性质，保险公司应当承担赔偿责任。然而，如果车主以提供顺风车服务为名进行盈利，导致车辆行驶危险程度显著增加，则会被认定为改变了车辆使用性质，保险公司有权拒绝赔偿。③④ (朱小旭 杨霞)



集中执行

让失信者无处遁形

本报讯(通讯员 段杰雨)近日，宛城区法院持续开展集中执行行动，切实保护胜诉当事人的合法权益，坚决捍卫司法权威，以雷霆手段对规避执行与抗拒执行行为进行严厉打击，用实际行动践行司法为民庄严承诺。

据介绍，当天的集中执行行动，共强制拘传被执行人7人，执行完毕各类案件5件，达成执行和解3件，执行到位28.3万余元，对1名规避执行、拒不履行义务的被执行人依法采取拘留措施。③④

督促履行

劳务纠纷案结事了

本报讯(通讯员 郭贝 聂传青)近日，内乡县法院民一庭成功调解了一起追索劳动报酬纠纷案件，保护了劳动者的合法权益。

被告张某因承揽建筑所需，雇请原告李某为其提供技术服务。工程完工后，张某并没有足额支付李某的工资报酬。

案件受理后，考虑到案件涉及农民工工资给付，为妥善处理矛盾，承办法官积极组织双方当事人进行调解，慢慢解开彼此矛盾，并根据张某的还款能力为其制订还款计划，最终双方达成和解。③④

倾心调解

两户村民握手言和

本报讯(通讯员 杨林)2月17日，宛城区某村村民蒋先生到宛城区公安分局瓦店派出所，感谢民警成功化解了困扰其多年的矛盾纠纷。

蒋先生家的耕地与村民张某的耕地相邻，双方因地界问题产生纠纷，多次发生激烈争吵。2月5日下午，双方再次争执时，正在执行巡逻任务的民警尚文阁闻讯立即介入调解。尚文阁先从情理出发，引导双方相互体谅。随后又对周边村民开展入户走访工作，深入了解两家是否还有更深层次的矛盾纠纷，同时咨询相关职能部门，了解该块土地权属纠纷形成的历史原因，依据相关土地资料和实际地形，对两家的耕地面积进行仔细测量和界定，最终划定了清晰的耕地界限。双方被民警的真诚所打动，同意各退一步，达成调解协议，握手言和。③④



监督“零距离”

近日，方城县法院邀请8名人大代表、政协委员走进法院参观交流，自觉主动接受监督。③④
通讯员 程远景 周颖 摄

夫妻离婚起冲突 庭所联动促和谐

本报讯(通讯员 王冬)近日，在西峡县公安局五里桥派出所，法官和民警共同调解了一起离婚纠纷。

朱某与李某婚后因原生家庭及性格原因，时常产生矛盾，频繁的争吵导致夫妻二人感情逐渐破裂，在一次激烈的争执后，朱某向西峡县法院提起了离婚诉讼。

谁知，案件刚分至西峡县法院五里桥法庭家事审判团队，承办法官就接到了派出所的电话，原来朱某与李某二人因离婚一事再次发生冲突并大打出手。承办法官立即带着

法庭干警前往派出所，为了保障双方人身安全，也为了一次性解决双方纠纷，法官主动邀请派出所民警一同参与该案调解。

调解过程中，法官与民警分工协作，法官结合以往审判经验，从双方利益和保障儿童权益的角度出发，为两人提供切实可行的处理方案；而民警则从社会秩序和家庭和谐角度劝导双方理性沟通，避免过激行为带来的不利后果。经过法官和民警的耐心调解，两人最终均同意离婚，并就共同财产和子女抚养达成了一致意见。③④